



UNIVERSIDADE  
FEDERAL DO CEARÁ

Pró Reitoria de Planejamento e Administração – PROPLAD  
Coordenadoria de Planejamento e Gestão Estratégica – CPGE

# **Indicadores de Desempenho do TCU**

## **Ano – Base: 2022**

Publicado em 13/03/2023

# Sumário

Introdução.....	3
I – Custo Corrente/Aluno Equivalente (Com e Sem HU) .....	4
II – Aluno Tempo Integral/Professor Equivalente .....	5
III – Aluno Tempo Integral / Funcionário Equivalente (com e sem HU) .....	6
IV – Funcionário Equivalente/Professor Equivalente (com e sem HU) .....	7
V – Grau de Participação Estudantil (GPE) .....	8
VI – Grau de Envolvimento com a Pós-Graduação (GEPG) .....	9
VII – Conceito CAPES para a Pós-Graduação.....	10
VIII – Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD).....	10
IX – Taxa de Sucesso na Graduação (TSG) .....	11

## Introdução

No sentido de buscar uma forma de apresentar à sociedade os resultados das Instituições Federais de Ensino Superior (IFES), em 2002, o Tribunal de Contas da União (TCU) definiu alguns indicadores de desempenho, por meio da Decisão Normativa nº 408/2002 – TCU. Esses indicadores, portanto, devem ser apresentados no Relatório de Gestão dessas instituições, nos termos da Decisão TCU nº 408/2002 e ACÓRDÃOS Nº 1043/2006 e Nº 2167/2006 – Plenário.

A finalidade de coleta desses indicadores, conforme o próprio [Manual de Orientações para Cálculo dos Indicadores de Gestão \(versão jan/2010\)](#), é a construção de série histórica para acompanhamento da evolução de aspectos relevantes do desempenho de todas as IFES, além de servir de subsídio para eventuais estudos.

Dito isso, segue abaixo a tabela com série histórica dos resultados da UFC para os indicadores de desempenho do TCU e a análise de cada indicador quando comparado o ano de 2022 ao de 2021:

Indicadores de desempenho TCU	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Custo Corrente com HU/Aluno Equivalente	13.629	16.457	16.643	17.909	20.962	21.250	19.604	18.582	18.930	17.909	20.548
Custo Corrente sem HU/Aluno Equivalente	11.716	14.366	14.410	15.346	18.177	18.293	16.908	16.337	17.186	16.227	18.673
Aluno Tempo Integral/Professor Equivalente	13,77	13,58	16,14	14,74	13,68	14,58	14,91	15,06	16,15	15,78	15,71
Aluno Tempo Integral/Funcionário Equivalente com HU	8,02	8,07	8,65	8,33	7,97	8,58	7,59	9,96	10,40	10,53	10,36
Aluno Tempo Integral/Funcionário Equivalente sem HU	13,23	12,93	13,38	12,87	11,78	12,71	10,17	14,51	14,53	14,99	14,36
Funcionário Equivalente com HU/Professor Equivalente	1,72	1,68	1,87	1,77	1,72	1,70	1,96	1,51	1,55	1,50	1,52
Funcionário Equivalente sem HU/Professor Equivalente	1,04	1,05	1,21	1,15	1,16	1,15	1,47	1,04	1,11	1,05	1,09
Grau de Participação Estudantil-GPE	0,65	0,67	0,76	0,80	0,71	0,71	0,77	0,82	0,71	0,76	0,73
Grau de Envolvimento com Pós-Graduação-GEPE	0,13	0,12	0,16	0,15	0,16	0,15	0,14	0,16	0,15	0,19	0,16
Conceito CAPES para a Pós-Graduação	4,20	4,34	4,34	4,32	4,28	4,60	4,60	4,59	4,60	4,60	4,78
Índice de Qualificação do Corpo Docente-IQCD	4,15	4,24	4,34	4,38	4,44	4,47	4,43	4,39	4,55	4,57	4,61
Taxa de Sucesso na Graduação-TSG	66,63%	56,51%	59,62%	56,12%	48,88%	53,79%	47,32%	48,80%	45,52%	41,88%	44,77%

Série Histórica Resultados UFC - Indicadores de Desempenho TCU

**Nota Explicativa:** Em conformidade com o [Manual de Orientações para o cálculo dos Indicadores de Gestão](#), os valores constantes nesta série histórica referentes ao ano 2021 foram recalculados ao final do mês de abril de 2022, considerando o aumento do número de graduados do ano. Dessa forma, houve alteração da taxa de sucesso do ano 2021 e, conseqüentemente, dos outros indicadores em grifo nesta tabela, diferindo, portanto, dos valores apresentados no [Relatório de Gestão - Ano Base 2021, publicado em 28 de março de 2022](#).

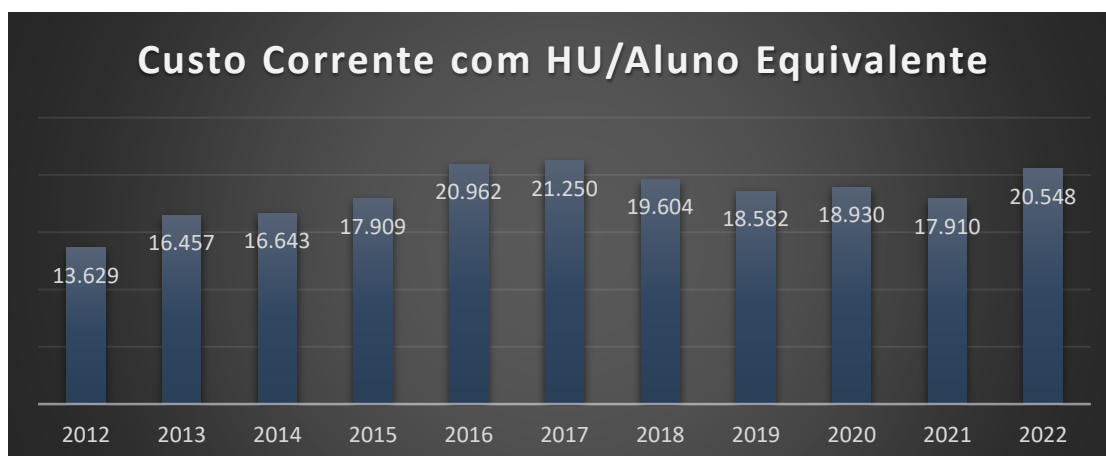
Fonte: PROPLAD/UFC

Tais indicadores também poderão ser consultados na [Plataforma Universidade 360º: Observatório da Educação Superior](#).

## I – Custo Corrente/Aluno Equivalente (Com e Sem HU)

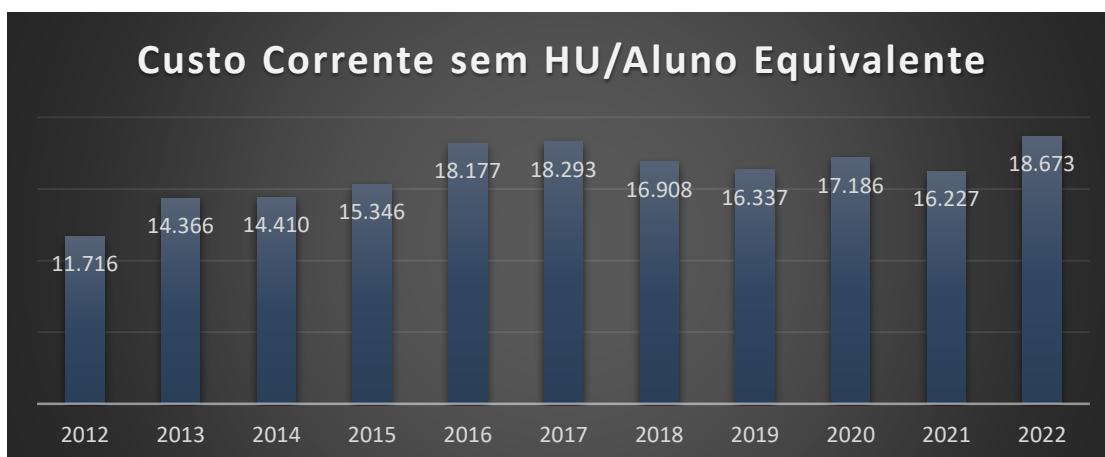
Esse indicador representa a relação entre as despesas correntes de todas as unidades gestoras da instituição (menos as despesas com sentenças judiciais, aposentadorias, reformas e pensões, pessoal afastado ou cedido) e a quantidade total de [Aluno Equivalente](#).

Conforme [Decisão TCU nº 408/2002 e ACÓRDÃOS Nº 1043/2006 e Nº 2167/2006 – Plenário](#), para o cálculo do custo corrente com Hospital Universitário (HU), considera-se 35% das despesas correntes totais das unidades hospitalares vinculadas à instituição.



Série Histórica Resultado UFC - Indicador Custo Corrente/ Aluno Equivalente

Fonte: PROPLAD/UFC



Série Histórica Resultado UFC - Indicador Custo Corrente/ Aluno Equivalente

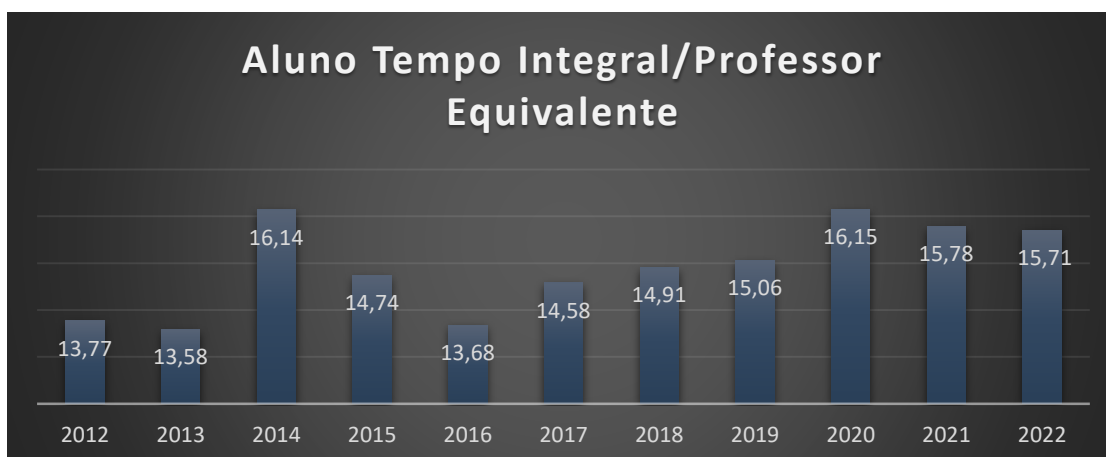
Fonte: PROPLAD/UFC

O custo corrente por aluno na UFC (com e sem HU) **aumentou 14,7% e 15,1%**, respectivamente, em 2022 quando comparado a 2021. Isso se deu apesar do sutil acréscimo (2,1%) no valor do aluno equivalente. Porém, houve aumento de 3,7% no custo corrente com HU (R\$ 34,9 milhões) e de 4,0% sem HU (R\$ 34,3 milhões). Portanto, o aumento nos custos com e sem HU, além de um sutil aumento de 0,7% no custo do HU (R\$ 617 mil), acarretaram os maiores valores de ambos os indicadores nessa série histórica desde 2012.

Em relação à redução do Aluno Equivalente, notou-se também acréscimo no valor do Aluno Equivalente da Graduação (AGE), que apresentou uma alta de 6,4%. Além disso, o Aluno da Pós-Graduação em Tempo Integral (APGTI) também apresentou queda de -9,8% em 2022 quando comparado ao ano anterior.

## **II – Aluno Tempo Integral/Professor Equivalente**

Esse indicador representa proporcionalmente a quantidade de alunos que estão sob a tutela acadêmica de um professor.



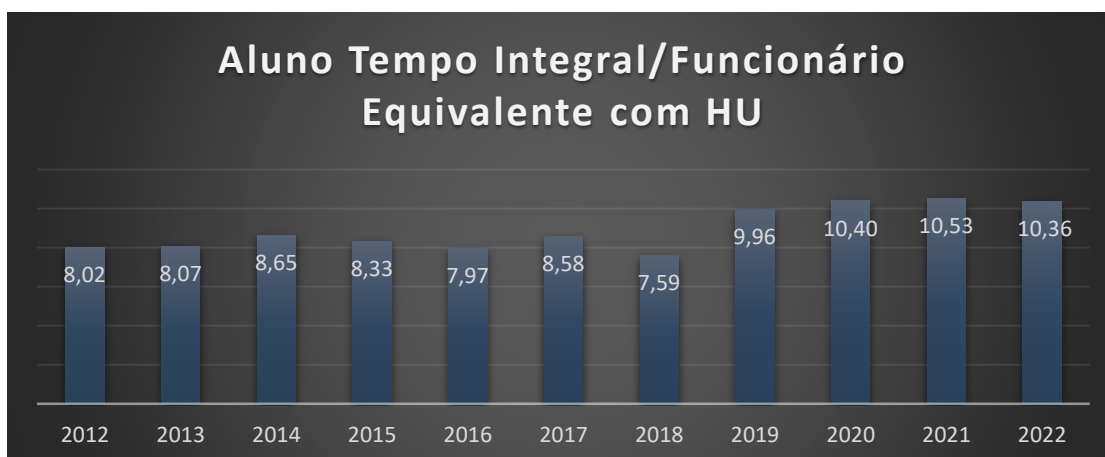
Série Histórica Resultado UFC - Indicador Aluno Tempo Integral/ Professor Equivalente

Fonte: PROPLAD/UFC

O indicador Aluno Tempo Integral por Professor Equivalente apresentou uma **redução de -0,5%** em 2022 quando comparado à 2021, terceiro ano consecutivo em queda, conforme apresentado no gráfico acima. Verificou-se uma diminuição no número de Aluno em Tempo Integral (ATI) no valor percentual de -2,5%, bem como uma queda no Professor Equivalente de -2,1%, o que provocou a queda do indicador. Essa redução no ATI deve-se principalmente à queda no índice de Alunos de Pós-Graduação em Tempo Integral (APGTI): -9,8%, associado a uma redução de -0,6% no índice de Alunos de Graduação em Tempo Integral (AGTI).

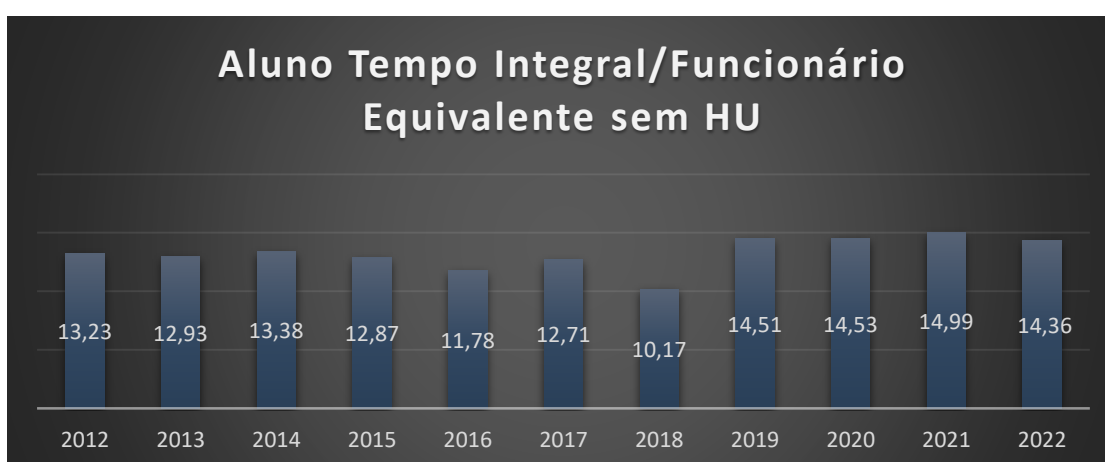
### **III – Aluno Tempo Integral / Funcionário Equivalente (com e sem HU)**

Esse indicador demonstra a produtividade e a eficiência dos funcionários de uma instituição, a partir do cálculo do número médio de alunos por funcionário.



Série Histórica Resultado UFC - Indicador Aluno Tempo Integral/ Funcionário Equivalente

Fonte: PROPLAD/UFC



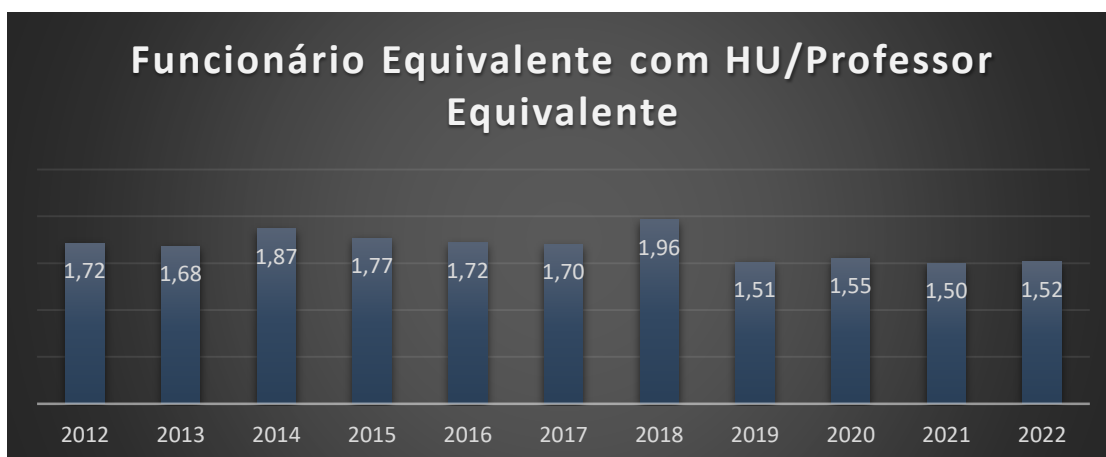
Série Histórica Resultado UFC - Indicador Aluno Tempo Integral/ Funcionário Equivalente

Fonte: PROPLAD/UFC

Ao compararmos o resultado de 2022 em relação à 2021, verificou-se uma **redução de -1,6% (com HU) e -4,2% (sem HU)**. A diminuição no número de Aluno em Tempo Integral impactou diretamente o resultado desses dois índices. Conforme explicitado no tópico anterior, a queda de -2,5% no ATI provocou a queda desses índices com e sem HU. Apesar da redução de -8,2% e -5,7% no número de funcionários técnicos administrativos da MEAC e do HUWC, respectivamente.

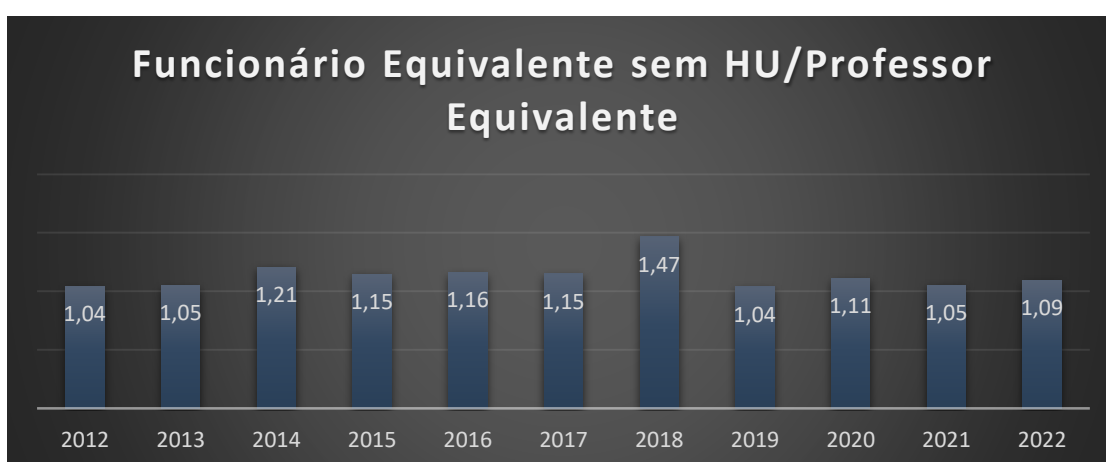
## **IV – Funcionário Equivalente/Professor Equivalente (com e sem HU)**

É a razão entre o número de funcionários equivalentes pelo número de professor equivalente.



Série Histórica Resultado UFC - Indicador Funcionário Equivalente/ Professor Equivalente

Fonte: PROPLAD/UFC



Série Histórica Resultado UFC - Indicador Funcionário Equivalente/ Professor Equivalente

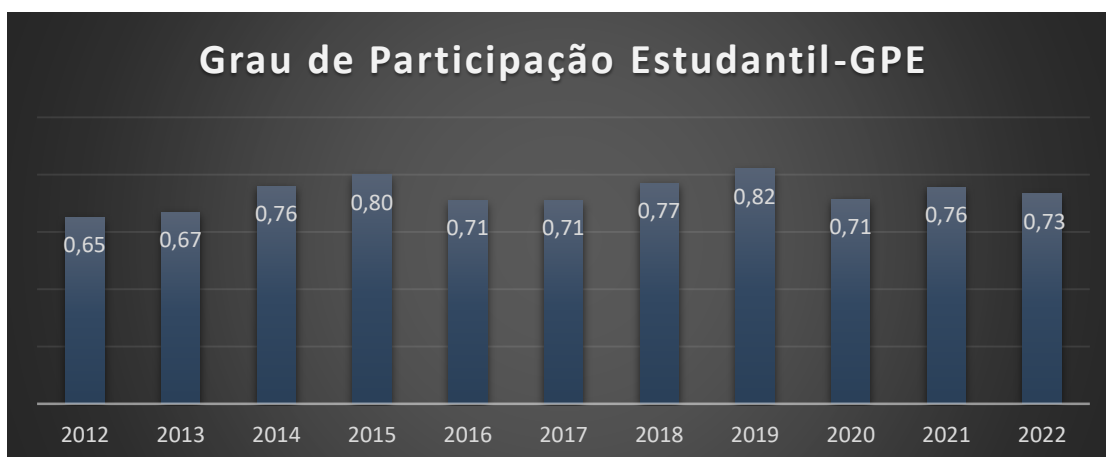
Fonte: PROPLAD/UFC

Houve um pequeno aumento nesse indicador em relação ao ano de 2021, de 1,2% (com HU) e 3,9% (sem HU), conforme gráficos acima. Isso se deu tendo em vista a queda no Professor Equivalente de -2,1% que foi maior do que a redução do Funcionário Equivalente (-0,9%).

## V – Grau de Participação Estudantil (GPE)

Esse indicador mede a proporção de Alunos da Graduação em Tempo integral em relação ao Total de Alunos Matriculados na Graduação.





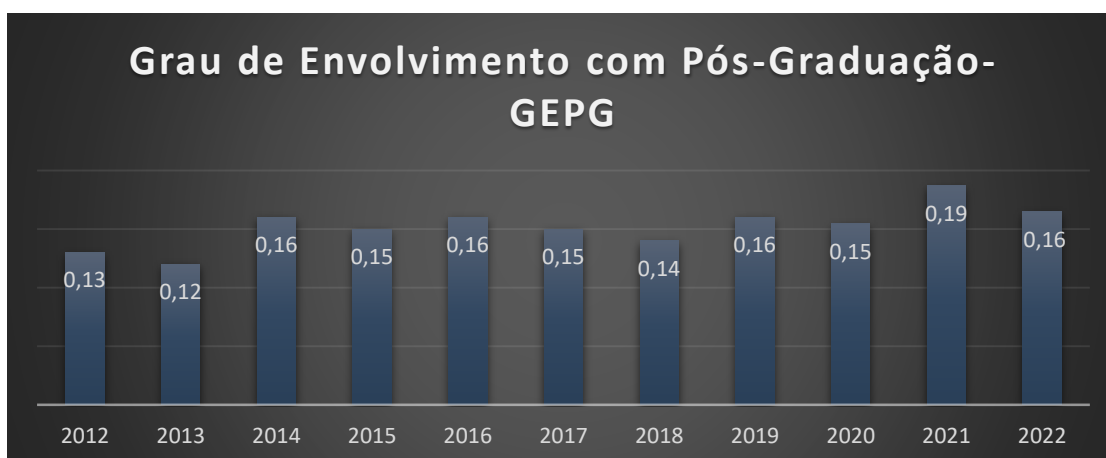
Série Histórica Resultado UFC - Indicador Grau de Participação Estudantil (GPE)

Fonte: PROPLAD/UFC

O Grau de Participação Estudantil apresentou **redução de -3,6%** em 2022 quando comparado à 2021. Essa redução foi percebida pela diminuição de -0,6% no Aluno de Graduação Tempo Integral ao mesmo tempo em que se teve um aumento de 5,1% nos alunos matriculados.

## **VI – Grau de Envolvimento com a Pós-Graduação (GEPG)**

O GEPG demonstra a intensidade do envolvimento discente com a pós-graduação *stricto sensu*. É alcançado pela proporção de matriculados na Pós-Graduação com relação a todos os alunos matriculados na UFC, entre graduação e Pós.



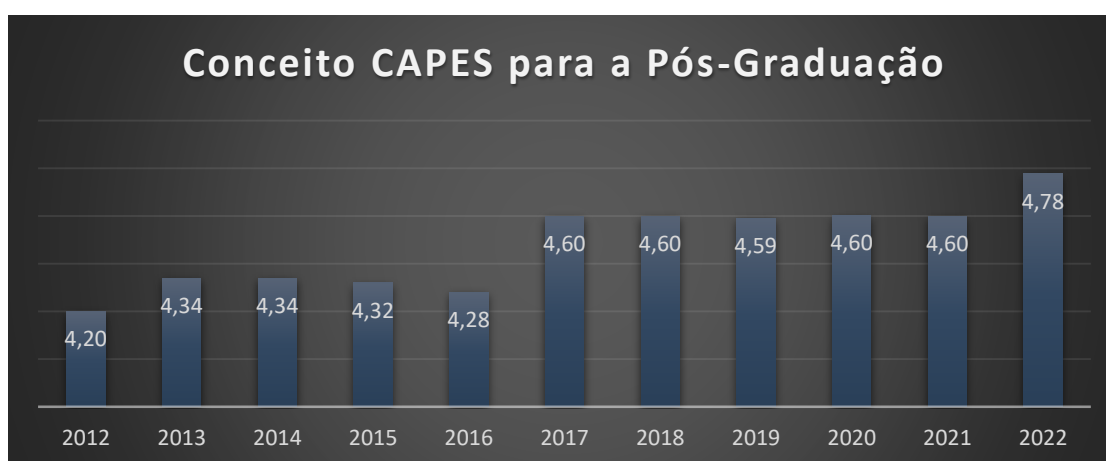
Série Histórica Resultado UFC - Indicador Grau de Envolvimento com a Pós-Graduação (GEPG)

Fonte: PROPLAD/UFC

Este indicador apresentou uma **redução de -11,8%** em 2022 quando comparado a 2021. No ano anterior, havia alcançado seu melhor índice desde o início da série história em 2012, conforme gráfico acima. Tal resultado pode ser atribuído principalmente à queda da média de alunos matriculados em cursos de pós-graduação em 2022 (-9,8%) em relação ao ano de 2021.

## VII – Conceito CAPES para a Pós-Graduação

O conceito CAPES/MEC indica a qualidade dos cursos de pós-graduação *stricto sensu* avaliados pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).



Série Histórica Resultado UFC - Indicador Conceito CAPES para a Pós-Graduação

Fonte: PROPLAD/UFC

Semelhante aos anos de 2017 a 2020, o Conceito CAPES/MEC para a Pós-Graduação se manteve constante até 2021. No entanto, em 2022, **creceu 3,8%** em relação aos anos anteriores. Isso se deve ao aumento na soma dos conceitos de curso de pós-graduação. Esse é um indicador estratégico de qualidade da pós-graduação.

## VIII – Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD)

O IQCD mensura a qualidade do corpo docente, variando entre 1 e 5.



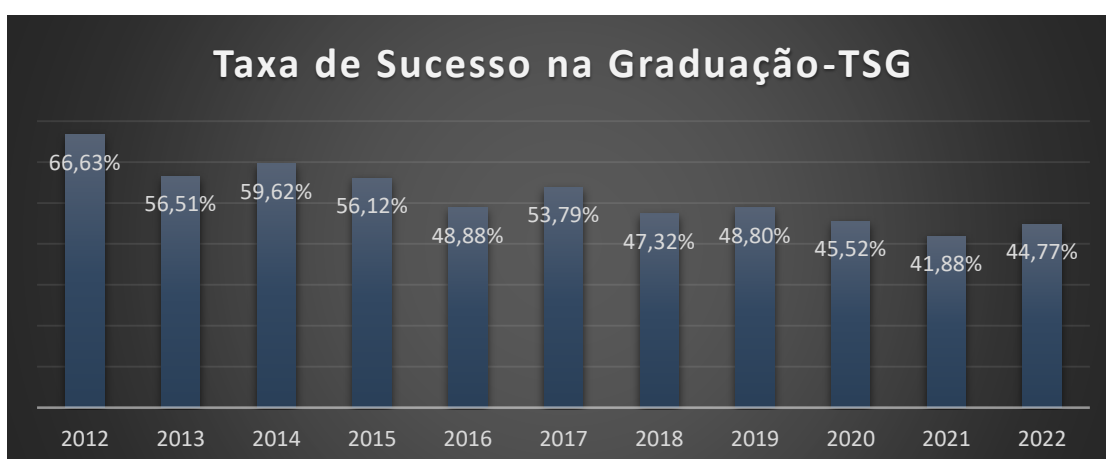
Série Histórica Resultado UFC - Indicador Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD)

Fonte: PROPLAD/UFC

O Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) apresentou um **acréscimo de 0,8%** em relação ao ano de 2021. Apesar da queda no número de docentes afastados e cedidos em -24,8%, houve uma diminuição no número de docentes efetivos com mestrado (-15,1%) e com doutorado (-2,2%).

## IX – Taxa de Sucesso na Graduação (TSG)

A TSG é obtida pela razão entre o número de diplomados e o número de ingressantes, ajustados pelo ano em que esses alunos ingressaram na instituição e por um [tempo de permanência esperado, fixado pela SESu/MEC para cada curso](#).



Série Histórica Resultado UFC - Indicador Taxa de Sucesso na Graduação (TSG)

Fonte: PROPLAD/UFC

Considerado um dos principais indicadores, a Taxa de Sucesso na Graduação, apresentou em 2022 um **crescimento de 6,9%**, devido ao aumento de 6,3% no número de alunos diplomados quando comparado ao ano de 2021.